

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Григорьев Сергей Сергеевич

Должность: Заместитель директора по информатизации и цифровизации

Дата подписания: 26.11.2025 12:18:00

Уникальный программный ключ:

33b52346aed603d1e29801db513455d4dc55e27

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЯКУТСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»
(НПОУ «ЯКИТ»)**

Отделение юриспруденции и правоохранительной деятельности

Специальность 40.02.04 Юриспруденция

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
практическим занятиям
по дисциплине МДК.02.02 Уголовный процесс**

г. Якутск, 2025 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящие методические рекомендации разработаны для организации и проведения практических занятий по дисциплине МДК.02.02 «Уголовный процесс» в соответствии с требованиями профессионального стандарта по специальности 40.02.04 Юриспруденция.

Цель практических занятий:

Основная цель практических занятий по данной дисциплине - формирование у обучающихся практических навыков и умений, необходимых для эффективного использования информационных технологий в их будущей профессиональной деятельности. Практические занятия направлены на закрепление теоретических знаний, полученных на лекциях, и их применение в решении конкретных профессиональных задач.

Методические рекомендации содержат:

1. Тематический план практических занятий в соответствии с рабочей программой дисциплины.
2. Подробное описание каждого практического занятия, включая цели, задачи, необходимый инструментарий и методические указания по выполнению.
3. Критерии оценки результатов выполнения практических работ.
4. Список рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов.

В результате освоения практических занятий по дисциплине «Информационные технологии в профессиональной деятельности» обучающиеся должны **знать**:

- действующую систему правоохранительных и судебных; органов в Российской Федерации, их структуру и компетенцию;
- основы правового статуса судей и сотрудников правоохранительных органов;
- основные задачи и направления (функции) деятельности правоохранительных органов;
- признаки состава преступления;
- стадии уголовного судопроизводства;
- правовое положение участников уголовного судопроизводства;
- формы и порядок производства предварительного расследования;
- процесс доказывания и его элементы;
- меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, основания и порядок применения;

- правила проведения следственных действий;
- основные этапы производства в суде первой и второй инстанций;
- особенности производства в суде с участием присяжных заседателей;
- производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора;

особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.

уметь:

- ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов;
- разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов;
- анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;
- пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям;
- определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса;
- составлять уголовно-процессуальные документы;
- решать задачи по квалификации преступлений.

Настоящие методические рекомендации призваны обеспечить эффективную организацию и проведение практических занятий по дисциплине МДК.02.02 «Уголовный процесс», способствовать формированию у обучающихся профессиональной компетентности и успешной адаптации к требованиям современного рынка труда.

Составитель: Павлова Арзулана Акрамовна, преподаватель НПОУ «ЯКИТ»

Список рекомендуемой литературы и источников

Основные источники:

1. Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко [и др.] ; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 302 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-05023-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491072> (дата обращения: 10.05.2022). 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для СПО
2. Уголовный процесс: учебник для среднего профессионального образования / А. И. Бастрыкин [и др.]; под редакцией А. А. Усачева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 468 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09164-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490004> (дата обращения: 10.05.2022). 5-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО. Бастрыкин А. И., Усачев А. А. + еще 10 авторов 2022 / Гриф УМО СПО. Научная школа: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Москва).

Дополнительные источники

1. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием (референдумом) 12 декабря 1993 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Приняты Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г.
5. Федеральный Конституционный Закон «О судах общей юрисдикции» от 07 февраля 2011 г.
6. Федеральный конституционный закон РФ «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г.
7. Федеральный конституционный закон РФ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 г.
8. Федеральный конституционный закон РФ «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г.

9. Федеральный конституционный закон РФ «О военных судах Российской Федерации» от 25 июня 1999 г.
10. Федеральный закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г.
11. Федеральный закон РФ «О Федеральной службе безопасности Российской Федерации» от 3 апреля 1995 г.
12. Федеральный закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г.
13. Федеральный закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1995 г.
14. Федеральный закон РФ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппарата судов Российской Федерации» от 10 января 1996 г.
15. Федеральный закон РФ «О внешней разведке» от 10 января 1996 г.
16. Федеральный закон РФ «О государственной охране» от 27 мая 1996 г.
17. Федеральный закон РФ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 3 июля 2016 г.
18. Федеральный закон РФ «Об органах принудительного исполнения РФ» от 21 июня 1997г.
19. Федеральный закон РФ «Об исполнительном производстве» от 2 ктября 2007 г.
20. Федеральный закон РФ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 8 января 1998 г.
21. Федеральный закон РФ «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998 г.
22. Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г.
23. Федеральный закон РФ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14 марта 2003 г.
24. Федеральный закон РФ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004 г.
25. Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» от 11 апреля 2001 г.
26. Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» от 29 декабря 2015 г.
27. Федеральный закон РФ «О безопасности» от 28 декабря 2010 г.

28. Федеральный закон РФ «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г.
29. Федеральный закон РФ «О полиции» от 7 февраля 2011 г.
30. Указ Президента РФ «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» от 2 августа 1999 г.
31. Указ Президента РФ «О мерах по совершенствованию государственного управления в области безопасности Российской Федерации» от 22 марта 2003 г.
32. Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Федеральной службе безопасности Российской Федерации» от 11 августа 2003 г.
33. Указ Президента РФ «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» от 13 октября 2004 г.
34. Указ Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 9 марта 2004 г.
35. Указ Президента РФ «Об утверждении Положения о Федеральной службе охраны Российской Федерации» от 7 августа 2004 г.
36. Гарант: справочно-правовая система.
37. Консультант Плюс: справочно-правовая система.

Выполнение и защита практических работ. Практические работы проводятся с целью усвоения и закрепления практических умений и знаний, овладения профессиональными компетенциями.

Список практических работ:

- Практическая работа 1. Уголовно процессуальное право.
- Практическая работа 2. Принципы уголовного процесса (уголовного судопроизводства).
- Практическая работа 3. Участники уголовного судопроизводства.
- Практическая работа 4. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве.
- Практическая работа 5. Меры процессуального принуждения.
- Практическая работа 6. Основания и порядок возбуждения уголовного дела.
- Практическая работа 7. Общие условия предварительного расследования.
- Практическая работа 8. Предварительное расследование.
- Практическая работа 9. Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Практическая работа № 10. Подсудность уголовных дел.

Практическая работа № 11. Общие условия судебного разбирательства.

Практическая работа 12. Процессуальный порядок судебного разбирательства.

Постановление приговора.

Практическая работа № 13. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Текущий контроль и оценка результатов обучения учебной дисциплины МДК. 02.02 Уголовный процесс

Практическая работа 1. Уголовно процессуальное право.

Задание 1. Решение тестовых заданий.

1. Особенностью деятельности в сфере уголовного судопроизводства является:

- a) строго определенный круг ее субъектов;
- b) регламентация ее только нормами Конституции и УПК РФ;
- c) запрет на производство действий, прямо неразрешенных законом;
- d) все указанные ответы правильные.

2. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- a) быстрое и полное раскрытие преступлений;
- b) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- c) установление фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- d) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;
- e) быстрое завершение предварительного расследования и передачу дела в суд для разрешения дела по существу;
- f) все указанные ответы правильные.

3. Для уголовного судопроизводства наиболее важно:

- a) уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания;
- b) отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания и реабилитация тех, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию;
- c) и то и другое равно отвечает назначению уголовного судопроизводства.

4. Субъектами уголовного преследования могут быть:

- a) прокурор, следователь, дознаватель;
- b) руководитель следственного органа, начальник органа дознания;
- c) гражданский истец и его представитель;
- d) потерпевший, его законный представитель и/или представитель;
- e) руководитель коммерческой организации, если уголовное дело возбуждено по его заявлению;

f) все указанные ответы правильные.

5. Специфическим признаком стадии уголовного процесса является:

- a) итоговое процессуальное решение;
- b) принципы построения;
- c) правовая основа;
- d) все указанные ответы правильные.

6. В качестве самостоятельной стадии уголовного процесса выступает:

- a) предварительное следствие;
- b) постановление приговора;
- c) производство по делам несовершеннолетних;
- d) исполнение приговора;
- e) все указанные ответы правильные.

7. Какие из этих нормативных актов — источники уголовно-процессуального права:

- a) приказ министра МВД;
- b) Конституция Российской Федерации;
- c) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- d) указания руководителя следственного органа;
- e) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
- f) все указанные ответы правильные.

8. Федеральный закон вступает в законную силу:

- a) с момента его принятия Государственной Думой;
- b) с момента его принятия Советом Федерации Российской Федерации;
- c) с момента его подписания Президентом Российской Федерации;
- d) с момента его официального опубликования;
- e) через 10 дней с момента официального опубликования, если в самом законе не указан иной порядок.

9. Какие из перечисленных санкций относятся к процессуально-предупредительным:

- a) передача дела другому следователю;
- b) обращение залога в доход государства;
- c) возвращение дела для нового кассационного рассмотрения;
- d) отвод прокурора;
- e) все указанные ответы правильные.

10. Следственные действия в отношении иностранных граждан, не обладающих дипломатическим иммунитетом, на территории Российской Федерации производятся:

- a) с их согласия;
- b) по общим правилам;

- с) с согласия дипломатического представительства соответствующей страны;
- д) вообще не производятся на территории Российской Федерации.

Задание 2. Решение задач.

В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Самойленко в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 24 июня 2001 г. Самойленко был привлечен в качестве обвиняемого, 1 июля 2002 г. вступил в действие новый УПК РФ.

Каким законом должен руководствоваться следователь при производстве дальнейшего расследования?

Практическая работа 2. Принципы уголовного процесса (уголовного судопроизводства).

Задание 1. Выполнение тестовых заданий.

1. Принципы уголовного процесса отличаются от общих условий производства в отдельных стадиях:

- а) принадлежностью к правовым нормам;
- б) тем, что закреплены в законе;
- с) действием на всех или нескольких стадиях уголовного процесса;
- д) декларативным характером;
- е) ничем не отличаются.

2. Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает:

- а) осуществление действий, унижающих честь участника уголовного судопроизводства;
- б) насилие, пытки, другое жестокое обращение;
- с) контроль и запись телефонных переговоров без судебного разрешения;
- д) обращение, унижающее человеческое достоинство участника уголовного судопроизводства либо создающее опасность для его жизни и здоровья;
- е) все указанные ответы правильные.

3. Принцип неприкосновенности личности предусматривает, что:

- а) содержание под стражей до судебного решения допускается на срок не более 48 часов;
- б) арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только в отношении особо опасных преступников;
- с) задержанный имеет право на судебную проверку законности и обоснованности задержания и заключения под стражей;
- д) задержанный должен содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью;
- е) все указанные ответы правильные.

4. В соответствии с принципом законности:

- a) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
- b) постановление прокурора должно быть законным, обоснованным и мотивированным;
- c) правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом;
- d) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях; нарушение следователем норм УПК влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

5. В соответствии с принципом осуществления правосудия только судом:

- a) никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда;
- b) никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или взят под стражу при отсутствии законных оснований, предусмотренных УПК;
- c) подсудимого нельзя лишить права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК;
- d) суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

6. В чем проявляется принцип осуществления правосудия только судом:

- a) в обязанности суда возбудить уголовное дело при обнаружении признаков преступления;
- b) в обязанности суда прекратить уголовное дело при отказе прокурора от обвинения;
- c) в признании лица невиновным при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию;
- d) в признании лица виновным только по приговору суда;
- e) все указанные ответы неправильные;
- f) все указанные ответы правильные.

7. В соответствии с принципом охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве:

- a) дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить всех допрашиваемых свидетелей, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу;
- b) действия и решения должностных лиц, ущемляющие права участников судопроизводства, могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК;
- c) участникам уголовного судопроизводства должны быть разъяснены их права и обеспечена возможность осуществления этих прав;
- d) все указанные ответы правильные.

8. Какие из нижеприведенных утверждений верны:

- a) для осмотра жилища всегда необходимо согласие проживающих в нем лиц или судебное решение;

б) обыск и выемка в жилище в случаях, не терпящих отлагательства, могут производиться и до получения судебного решения;

с) контроль и запись телефонных переговоров обвиняемого могут производиться только на основании судебного решения;

д) все указанные ответы правильные.

9. Из презумпции невиновности следует:

а) обязанность доказывания возлагается на обвиняемого;

б) недоказанная виновность означает доказанную невиновность;

с) обвиняемый по делам частного обвинения обязан доказать свою невиновность;

д) обвиняемый, содержащийся под стражей, не может быть уволен с работы ввиду привлечения его к уголовной ответственности;

е) обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти;

ф) все указанные ответы правильные.

10. Из презумпции невиновности вытекает, что до вступления обвинительного приговора в законную силу обвиняемого обязаны считать невиновным:

а) следователь, составивший обвинительное заключение;

б) прокурор, утвердивший обвинительное заключение;

с) прокурор, выступивший в суде с обвинительной речью;

д) судья, постановивший приговор;

е) работодатель обвиняемого;

ф) все указанные ответы правильные.

11. В каком случае обязанность доказывания невиновности может быть возложена на обвиняемого:

а) по делам частного обвинения;

б) если сам обвиняемый ходатайствует об этом;

с) если обвиняемый имеет защитника;

д) на обвиняемого не может быть возложена эта обязанность;

е) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

Задание 2. Решение задач

Задача 1.

10 апреля 2022 г. на основании постановления следователя СУ при УВД Красноярского края в рамках расследования уголовного дела, возбужденного по факту преднамеренного банкротства ГУП «Агентство речных сообщений», была произведена выемка сервера ООО «Аудиторская фирма «Люкс», который содержал сведения об операциях этого агентства и иных аудируемых фирмой лиц.

Юрист ООО «Аудиторская фирма «Люкс», считая проведение обыска незаконным, обратился с жалобой к прокурору. В обоснование своей позиции он сослался на п. 4 ст. 8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», допускающий предоставление документов, содержащих сведения об операциях аудируемых лиц и лиц, с которыми

аудиторской фирмой или индивидуальным аудитором заключен договор оказания сопутствующих аудиту услуг, уполномоченным лицам или органам государственной власти Российской Федерации в случаях, предусмотренных законодательными актами Российской Федерации об их деятельности, исключительно по решению суда.

Прокурор признал решение следователя об обыске законным, указав в постановлении об отказе в удовлетворении жалобы, ссылаясь на то, что УПК (ст. 12, 165, 182 УПК) предусматривает принятие судебного решения только об обыске в жилище, а закон, на который ссылается заявитель, противоречит УПК и в силу ч. 1, 2 ст. 7 УПК применяться не может.

Проанализируйте описанную ситуацию с точки зрения действия принципа законности.

Существуют ли основанные на принципах уголовного процесса дальнейшие пути обжалования решения следователя?

Задача 2

Военная прокуратура Новосибирского гарнизона направила в военный суд Новосибирского гарнизона уголовное дело № 7587 по обвинению начальника военного комиссариата г.Новосибирска подполковника Веревкина в получении взятки от Иваньшина (ч. 2 ст. 290 УК) и Иваньшина за дачу взятки (ч. 2 ст. 291 УК) за незаконное предоставление отсрочки от военной службы.

Во время судебного разбирательства защитник подсудимого Иваньшина заявил ходатайство о передаче уголовного дела в отношении его подзащитного в районный суд, ибо в соответствии с ч. 3 ст. 8 УПК он не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК.

Государственный обвинитель заявил о том, что выделение в отношении Иваньшина дела в отдельное производство невозможно, ибо это отразится на объективности, полноте и всесторонности исследования обстоятельств дела. Одновременно он просил суд отклонить заявленное ходатайство в связи с тем, что ст. 14 и 22 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» предусматривают возможность рассмотрения дел в отношении обвиняемых, не являющихся военнослужащими.

Какое решение должен принять военный суд?

Нарушен ли будет принцип осуществления правосудия только судом в случае, когда данное уголовное дело будет рассмотрено и разрешено военным судом?

Задача 3

Семенов и Вальцев были застигнуты нарядом патрульно-постовой службы в момент, когда они, отогнув оконную решетку, пытались проникнуть в продуктовый магазин. Семенов был задержан и доставлен в дежурную часть г. Саратова, а Вальцеву удалось скрыться.

По факту покушения на кражу следователь Перепелкин возбудил уголовное дело и задержал Семенова на 48 часов. В ходе допроса подозреваемый, не отрицая участия в краже, отказывался называть своего подельника, мотивируя это тем, что совершить преступление ему предложил ранее незнакомый мужчина, представившийся Иваном.

Следователь, придя к выводу, что никакие уговоры дать правдивые показания на

Семенова не действуют, заявил, что если он назовет соучастника, то его немедленно освободят на подписку о невыезде, в противном случае он будет заключен под стражу. При этом следователь сказал, что он лично подберет ему камеру с такими условиями и сокамерниками, от которых максимум через сутки Семенов сам все расскажет.

Оцените действия следователя на предмет соблюдения принципов уголовного процесса.

Могут ли условия содержания в следственном изоляторе расцениваться как пытка, жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение?

Практическая работа 3. Участники уголовного судопроизводства.

Задание 1. Выполнение тестовых заданий.

1. Только суд правомочен:

- a) отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом;
- b) санкционировать производство обыска по месту работы обвиняемого;
- c) избрать меру пресечения в виде домашнего ареста;
- d) продлить срок содержания под стражей.

2. Только суд в общем случае имеет право принять решение:

- a) об избрании меры пресечения в виде личного поручительства;
- b) о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- c) об отводе прокурора;
- d) о производстве обыска и/или выемки в жилище;
- e) о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности;
- f) все указанные ответы правильные.

3. Какие из перечисленных составов суда возможны в суде первой инстанции:

- a) судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей;
- b) коллегия из одного судьи федерального суда общей юрисдикции и двух народных заседателей;
- c) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции - по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях;
- d) коллегия из пяти судей федерального суда общей юрисдикции - по уголовным делам о преступлениях, за которые возможно назначение наказания в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы.

4. Какой состав суда рассматривает уголовные дела в кассационном порядке:

- a) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции;
- b) судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей;
- c) судья областного (краевого, республиканского и т.п.) суда или приравненного к нему военного суда единолично;
- d) коллегия из одного судьи федерального суда общей юрисдикции и двух народных заседателей.

5. Какие из перечисленных субъектов уголовного процесса являются участниками со стороны обвинения:

- a) руководитель следственного органа;
- b) мировой судья;
- c) представитель потерпевшего;
- d) прокурор;
- e) эксперт, которому прокурор поручил производство судебной экспертизы.

6. Несогласие следователя с какими указаниями руководителя следственного органа приостанавливает их исполнение:

- a) о приостановлении уголовного дела;
- b) о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- c) об объявлении обвиняемого в международный розыск;
- d) об объеме обвинения;
- e) о прекращении уголовного дела;
- f) о назначении судебной экспертизы;
- g) все указанные ответы правильные.

7. Какое из утверждений является правильным:

- a) дознаватель - это начальник органа дознания;
- b) полномочия органов дознания различаются в зависимости от вида дознания;
- c) дознаватель обладает процессуальной самостоятельностью.

8. В комплекс прав потерпевшего входит:

- a) право знакомиться в ходе предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела;
- b) право заявлять ходатайства и отводы;
- c) право поддерживать обвинение в частном порядке при отказе прокурора от обвинения в суде;
- d) право получать копии постановлений о назначении судебной экспертизы;
- e) право давать показания на родном языке и пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- f) право участвовать в судебном разбирательстве по вопросу об условно-досрочном освобождении осужденного.

9. Не является обязанностью потерпевшего:

- a) давать правдивые показания;
- b) представлять образцы для сравнительного исследования;
- c) подвергаться освидетельствованию;
- d) не отлучаться с места жительства без соответствующего разрешения;
- e) соблюдать порядок в зале судебного заседания;
- f) все перечисленное является обязанностью потерпевшего.

10. Гражданский иск может быть предъявлен:

- a) до окончания предварительного расследования;
- b) до окончания судебного следствия в суде первой инстанции;
- c) до окончания судебных прений;
- d) до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

11. Представителями потерпевшего или гражданского истца могут быть:

- a) только профессиональные адвокаты;
- b) для физического лица — только профессиональные адвокаты, а для юридического лица — также и иные лица, правомочные представлять его интересы;
- c) при производстве у мирового судьи — также и близкие родственники либо иные лица, по ходатайству потерпевшего или гражданского истца.

12. Подозреваемым является лицо:

- a. в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве подозреваемого;
- b. в отношении которого возбуждено уголовное дело в порядке гл. 20 УПК;
- c. застигнутое на месте преступления;
- d. задержанное в соответствии со ст. 91-92 УПК;
- e. задержанное постовым милиционером;
- f. к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК.

13. В комплекс прав подозреваемого не входит право:

- a) знать, в чем он подозревается;
- b) знать о наличии других подозреваемых/обвиняемых и существе имеющихся против них подозрений/обвинений;
- c) отказаться от дачи объяснений и показаний;
- d) иметь нескольких защитников;
- e) собирать доказательства;
- f) заявлять ходатайства и отводы;

14. Для признания лица обвиняемым необходимо:

- a) постановление обвинительного приговора;
- b) вынесение постановления о привлечении его в качестве обвиняемого;
- c) задержание по подозрению в совершении преступления по ст. 91—92 УПК;
- d) вынесение обвинительного акта.

15. В комплекс прав обвиняемого не входит право:

- a) знать, в чем он обвиняется;
- b) знать о наличии других обвиняемых и имеющихся против них обвинениях;
- c) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- d) собирать и представлять доказательства;
- e) знакомиться в ходе предварительного расследования с протоколами следственных действий и подавать на них замечания;

f) отказаться от дачи показаний.

16. Участие защитника обязательно по делам:

- a) в которых участвует несколько потерпевших;
- b) лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений;
- c) в которых участвует государственный обвинитель;
- d) в которых участвует представитель потерпевшего или гражданского истца;
- e) во всех указанных случаях участие защитника обязательно;
- f) во всех указанных случаях участие защитника не обязательно.

17. Отказ от защитника может быть заявлен:

- a) только на предварительном следствии;
- b) в ходе предварительного расследования или предварительного слушания в суде;
- c) до окончания судебного следствия;
- d) до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта;
- e) в любой момент производства по уголовному делу.

18. Какие из этих утверждений верны:

- a) отказ от защитника заявляется в письменном виде либо фиксируется в протоколе следственного действия;
- b) при допуске в процесс нового защитника процессуальные действия, которые к этому моменту уже были произведены, должны быть повторены;
- c) отказ от защитника не лишает подозреваемого, обвиняемого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника к участию в производстве по уголовному делу;
- d) отказ от защитника не лишает подозреваемого, обвиняемого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске именно этого защитника к участию в производстве по уголовному делу;
- e) все указанные ответы правильные.

Задание 2. Решение задач.

Задача 1.

Постановлением судьи Кировского районного суда помощнику прокурора Кировского района Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Д. для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ч. 6 ст. 37 УПК РФ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Законно ли постановление судьи?

Как закон трактует понятие «прокурор»?

Задача 2.

По вызову следователя на допрос в качестве свидетелей явились Иванов и Петров.

Однако следователь в связи с болезнью на работу не пришел, о чем сообщил начальнику следственного отдела Рядову. Тот сам допросил Иванова и Петрова. После их допроса он принял решение произвести обыск в квартире Сидорова, у которого, как показали свидетели, видели похищенные видеокассеты. Проведение обыска и дальнейшее расследование уголовного дела до выздоровления следователя руководитель следственного органа поручил оперуполномоченному ОУР Андрееву.

Какие действия начальника СО и при каких условиях можно считать правомерными, а какие нет?

Каковы функции руководителя следственного органа?

Задача 3

Отделом уголовного розыска на протяжении длительного времени проводились оперативно-розыскные мероприятия по выявлению и документированию деятельности организованной преступной группы, занимавшейся сбытом наркотиков. В заключительной фазе разработки было решено осуществить контролируруемую поставку и задержать участников группы с поличным.

Для фиксации результатов оперативно-розыскного мероприятия и задержания по указанию руководителя следственного отдела на место проведения был направлен следователь Галкин, который присутствовал при проведении оперативно-розыскного мероприятия и после чего немедленно возбудил уголовное дело, задержал Самойлова, Короткова и Строева и приступил к производству неотложных следственных действий. В дальнейшем вина подсудимых была полностью доказана и дело направлено в суд.

В судебном заседании защитники подсудимых заявили ходатайство о признании всех результатов расследования недопустимыми, поскольку, по их мнению, следователь Галкин не мог расследовать уголовное дело. Свое требование они обосновали следующими обстоятельствами:

1. Следователь являлся участником оперативно-розыскного мероприятия, тогда как закон (ч. 2 ст. 41 УПК) запрещает совмещать эту деятельность с уголовно-процессуальной.
2. После того как следователь совместно с оперуполномоченными наблюдал совершение преступления, он стал свидетелем по делу и согласно ст. 61 УПК не мог принимать участия в расследовании.

Судья отказал в удовлетворении ходатайства, указав в постановлении, что ст. 41 УПК распространяется только на дознавателей и свидетелем следователя считать нельзя, поскольку он не допрашивался в процессе предварительного расследования.

Оцените обоснованность доводов защитников и решения судьи.

Какие процессуальные формы взаимодействия следователя и органов дознания предусмотрены законом.

Задача 4

По уголовному делу по обвинению Ветрова в совершении краж из квартир граждан следователь направил поручение органу дознания, в котором, в частности, указал: «Прошу принять меры к отысканию похищенного имущества, установлению соучастника преступления, установлению очевидцев преступления».

При проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудники уголовного

розыска установили, что часть похищенного имущества (носимые вещи) хранится у ранее судимой Цветковой, знакомой Ветрова. Поскольку такая информация поступила в ночное время, сотрудниками уголовного розыска было принято решение изъять имущество, на которое указала Цветкова. Протокол изъятия и изъятые вещи были переданы следователю.

Вариант. Находясь в квартире Цветковой, оперуполномоченный уголовного розыска вынес постановление о производстве обыска, изъял имущество. По прибытии в ОВД он утвердил постановление у начальника ОВД, направил в суд уведомление о производстве и результатах обыска; изъятые вещи, постановление о производстве обыска и протокол обыска передал следователю.

Оцените действия должностных лиц органа дознания.

Каковы условия правомерности проведения должностными лицами органа дознания следственных и иных действий по делу, находящемуся в производстве следователя?

Практическая работа 5. Меры процессуального принуждения.

Задание 1. Выполнение тестовых заданий.

1. Является мерой пресечения.

- а) доставление лица в отделение полиции;
- б) освобождение от занимаемой должности по представлению следователя;
- с) домашний арест;
- д) объявление розыска скрывшегося обвиняемого.

2. Не является мерой пресечения

- а) обязательство о явке;
- б) отдача несовершеннолетнего под присмотр;
- с) наблюдение командования воинской части;
- д) залог.

3. Кто не вправе принести жалобу на незаконность применения меры пресечения в виде содержания под стражей

- а) подозреваемый или обвиняемый;
- б) законный представитель обвиняемого;
- с) защитник;
- д) прокурор.

4. Может ли быть избрана мера пресечения в отношении подозреваемого

- а) нет;
- б) да, но только в виде заключения под стражу;
- с) да, но обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения;
- д) да, но только с санкции прокурора.

5. Входит ли в срок содержания под стражей время ознакомления обвиняемого

со всеми материалами дела.

- a) да, входит;
- b) нет, не входит;
- c) законодательство данный вопрос не урегулирован.

6. Не являются основанием применения мер пресечения данные о том, что обвиняемый

- a) скроется от органов расследования;
- b) склоняет потерпевшего к даче ложных показаний;
- c) будет продолжать преступную деятельность;
- d) дает заведомо ложные показания.

7. Какая мера пресечения применяется без вынесения постановления

- a) подписка о невыезде;
- b) личное поручительство;
- c) отдача несовершеннолетнего под присмотр родителей;
- d) все меры пресечения применяются без вынесения постановления;
- e) меры пресечения всегда применяются с вынесением постановления.

8. Кто вправе применить меру пресечения в виде домашнего ареста

- a) прокурор;
- b) следователь с санкции прокурора;
- c) руководитель следственного органа;
- d) следователь с согласия руководителя.

9. Срок задержания подозреваемого

- a) 24 часа;
- b) 48 часов;
- c) 10 суток;
- d) 2 месяца.

10. Мерами пресечения являются

- a) подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- b) задержание;
- c) наложение ареста на имущество;
- d) залог.

Задание 2. Решение задач.

Задача 1.

На продовольственном рынке г. Якутска при проведении профилактического рейда оперуполномоченным ОБЭП был выявлен факт обвешивания в значительном размере покупателя Спивакова гражданином Алимамедовым.

Оперуполномоченный принял решение о задержании Алимамедова, так как тот, не имея постоянного места жительства, по его мнению, может скрыться от следствия и суда.

*Правильно ли поступил оперуполномоченный?
Назовите условия правомерности задержания.*

Задача 2

Оцените содержание изложенных в протоколах задержания подозреваемых оснований:

1. «П.1 ст. 91 УПК РФ».
2. «Подозревается в совершении преступления, предусмотренного п.п. «в» и «г» ч.2 ст.158 УК РФ, пытался скрыться от наряда милиции».
3. «Застигнут непосредственно после сбыта наркотических средств».
4. «По приметам похож на лицо, совершившее кражу из магазина. Ранее судим за совершение аналогичных преступлений».
5. «Потерпевшая Завьялова при предъявлении для опознания указала на Орлова как на лицо, которое она видела в сбербанке в момент разбойного нападения 17 октября с.г.».
6. «Подозревается в совершении ряда тяжких преступлений, о чем имеются оперативные данные. Постоянного места жительства не имеет».

Задача 3

Каримов был задержан в качестве подозреваемого. По истечении срока задержания к нему была применена мера пресечения — подписка о невыезде. Через 9 суток после избрания меры пресечения следователь пригласил Каримова, чтобы предъявить ему обвинение. Однако Каримов выехал из города. Доставленный к следователю через день Каримов объяснил, что намерения нарушить подписку о невыезде не имел. Он полагал, что лицо может быть подозреваемым не более 10 суток с момента задержания и поэтому, когда этот срок истек, а обвинение предъявлено не было, считал себя свободным от данной подписки.

Правильны ли доводы Каримова?

Остается ли лицо после отмены меры пресечения подозреваемым?

Практическая работа 6. Основания и порядок возбуждения уголовного дела. Составление документов.

Предлагается следующая ситуация. Внимательно изучите ее и, исходя из имеющейся информации, выполните следующие задания:

Фабула:

15 октября 2024 года в дежурную часть ОВД "Заречный" поступило сообщение от гражданки Петровой Анны Ивановны о том, что в период с 10 по 14 октября 2025 года из ее квартиры, расположенной по адресу: г. Зареченск, ул. Ленина, д. 10, кв. 25, была совершена кража ювелирных изделий на общую сумму 150 000 рублей. При этом Петрова А.И. указала, что накануне кражи в ее квартире проводил ремонт сантехник Сидоров Петр Сергеевич, проживающий по адресу: г. Зареченск, ул. Строителей, д. 5, кв. 12. Петрова А.И. также сообщила, что входная дверь в ее квартиру не имеет следов взлома, а ключ от квартиры хранится только у нее и у ее соседки, Ивановой Марии Петровны, проживающей в кв. 26 того же дома.

16 октября 2025 года в ОВД "Заречный" явился Иванов Иван Иванович (представился другом Сидорова П.С.) и сообщил, что 14 октября 2025 года видел у

Сидорова П.С. в квартире золотую цепочку и серьги, похожие на те, что описывала Петрова А.И. в своем заявлении.

Задания:

1. **Составьте заявление о привлечении к уголовной ответственности от имени Петровой Анны Ивановны.** В заявлении необходимо указать все известные ей обстоятельства произошедшего, а также сформулировать просьбу о привлечении виновного лица к уголовной ответственности.

2. **Составьте письменное сообщение о преступлении от имени Иванова Ивана Ивановича.** В сообщении необходимо отразить известные ему обстоятельства, связанные с возможной причастностью Сидорова П.С. к краже ювелирных изделий у Петровой А.И.

3. **На основании полученных материалов (заявления Петровой А.И. и сообщения Иванова И.И.), полагая, что в действиях Сидорова П.С. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ (Кража), составьте постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.** В постановлении укажите все необходимые реквизиты (название органа, дату, время и место составления, должность, звание и фамилию лица, вынесшего постановление, основания для возбуждения дела, квалификацию преступления, решение о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству, а также указания следственной группе). *Предположите, что дело поручается следователю Сидоренко.*

4. **Предположим, что в ходе проверки сообщения Петровой А.И. установить причастность Сидорова П.С. не удалось, и других данных, указывающих на совершение преступления, не получено. Составьте мотивированное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.** В постановлении укажите, какие действия были произведены в ходе проверки, какие результаты были получены, а также основания для отказа в возбуждении дела.

Практическая работа 7. Общие условия предварительного расследования.

Задача 1: Подследственность

17 октября 2024 года в дежурную часть ОВД «Центральный» поступило сообщение от гражданина Иванова о том, что он стал свидетелем драки между двумя мужчинами в ночном клубе "Звезда". Прибывшие на место происшествия сотрудники полиции установили, что один из участников драки, Петров, нанес другому, Сидорову, тяжкий вред здоровью. Петров является военнослужащим срочной службы, проходящим службу в воинской части, дислоцированной в городе. Сидоров госпитализирован в городскую больницу в тяжелом состоянии.

Вопрос: Какой орган должен осуществлять предварительное расследование по данному факту причинения тяжкого вреда здоровью? Обоснуйте свой ответ, опираясь на нормы УПК РФ, определяющие подследственность. Какие действия необходимо предпринять сотрудникам полиции, прибывшим на место происшествия, для передачи материалов дела в компетентные органы?

Задача 2: Соблюдение разумного срока уголовного судопроизводства

Уголовное дело по обвинению гражданина Смирнова в совершении мошенничества в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК РФ) было возбуждено 10 января 2024 года. Смирнов был задержан 15 января 2024 года, а 17 января 2024 года ему была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Следствие по делу неоднократно приостанавливалось в связи с необходимостью проведения сложных экспертиз и розыском свидетелей. Последний раз предварительное следствие приостановлено 15 июля 2025 года, возобновлено 1 октября 2025 года. Обвинительное заключение до настоящего времени не составлено и в суд не направлено. Смирнов и его адвокат подали жалобу в суд на нарушение разумного срока уголовного судопроизводства.

Вопрос: Имеются ли в данной ситуации основания для удовлетворения жалобы Смирнова и его адвоката? Обоснуйте свой ответ, опираясь на ст. 6.1 УПК РФ, определяющую разумный срок уголовного судопроизводства. Какие факторы должны учитываться при определении разумности срока в данном конкретном случае? Какие действия должен предпринять следователь для обеспечения соблюдения разумных сроков предварительного расследования, если срок следствия истекает 10 января 2026 года?

Задача 3: Обязательность рассмотрения ходатайств

В ходе предварительного следствия по уголовному делу о краже (ст. 158 УК РФ), адвокат подозреваемого Иванова заявил ходатайство о проведении очной ставки между Ивановым и единственным свидетелем произошедшего, Петровым, показания которого изобличают Иванова в совершении преступления. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя это тем, что показания Петрова уже были проверены в ходе допроса, и проведение очной ставки является нецелесообразным и затянет процесс. Отказ в удовлетворении ходатайства следователь оформил записью в протоколе допроса Иванова.

Вопрос: Правомерно ли решение следвателя об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката Иванова? Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на ст. 119 и 120 УПК РФ, регламентирующие порядок рассмотрения ходатайств участников уголовного судопроизводства. Какие требования предъявляются к форме и содержанию решения об отказе в удовлетворении ходатайства? Какие действия может предпринять адвокат в случае несогласия с решением следвателя?

Практическая работа 8. Предварительное расследование.

Задача 1: Следственные действия (Осмотр места происшествия и изъятие вещественного доказательства)

18 октября 2024 года следователь Быстров прибыл на место происшествия – квартиру, где было обнаружено тело гражданина Смирнова с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия, следователь обнаружил на полу рядом с телом окровавленный нож. При осмотре ножа следователь установил, что на рукоятке ножа имеются отпечатки пальцев. Следователь Быстров изъяс нож с места происшествия без участия специалиста по дактилоскопии, поместил его в полиэтиленовый пакет и опечатал его своей личной печатью. В протоколе осмотра места происшествия следователь указал, что изъяс нож в качестве вещественного доказательства. Позже было установлено, что отпечатки на ноже принадлежат Попову, который отрицал свою

причастность к преступлению. Адвокат Попова заявил о недопустимости доказательства, полученного с нарушением закона.

Вопрос: Оцените действия следователя Быстрова с точки зрения соблюдения уголовно-процессуального законодательства при проведении осмотра места происшествия и изъятии вещественных доказательств. Какие нарушения были допущены? Как эти нарушения могут повлиять на допустимость ножа в качестве доказательства по уголовному делу? Каким образом следователю следовало поступить в данной ситуации в соответствии с требованиями УПК РФ?

Задача 2: Привлечение в качестве обвиняемого и предъявление обвинения

Следователь Сидорова расследовала уголовное дело по факту кражи со взломом (ч. 3 ст. 158 УК РФ). В ходе следствия были собраны доказательства, указывающие на причастность к совершению преступления гражданина Петрова. 25 октября 2025 года следователь Сидорова вынесла постановление о привлечении Петрова в качестве обвиняемого по ч. 3 ст. 158 УК РФ. Однако, Петров был вызван к следователю только 1 ноября 2025 года, и до этого момента он не был уведомлен о вынесенном постановлении. 1 ноября 2025 года следователь Сидорова предъявила Петрову обвинение, не разъяснив ему его права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, и не предоставив ему возможности пригласить защитника. Петров отказался давать показания, ссылаясь на плохое самочувствие. В протоколе предъявления обвинения следователь указала, что Петров отказался от дачи показаний по собственному желанию.

Вопрос: Оцените действия следователя Сидоровой при привлечении Петрова в качестве обвиняемого и предъявлении ему обвинения. Какие нарушения уголовно-процессуального закона были допущены? Как эти нарушения могут повлиять на законность и допустимость полученных доказательств? Какие права обвиняемого, предусмотренные УПК РФ, были нарушены? Какие действия необходимо было предпринять следователю для соблюдения прав обвиняемого?

Задача 3: Прекращение уголовного дела

В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ (Умышленное причинение легкого вреда здоровью). В ходе расследования было установлено, что Иванов нанес Сидорову один удар кулаком в лицо, причинив тем самым легкий вред здоровью. Однако, в ходе допроса Сидоров заявил, что примирился с Ивановым, претензий к нему не имеет и просит прекратить уголовное дело. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Сидорова, мотивируя это тем, что причинение вреда здоровью является общественно опасным деянием, и прекращение дела возможно только с согласия прокурора. Следователь продолжил расследование дела и направил его в суд.

Вопрос: Правомерно ли решение следователя об отказе в прекращении уголовного дела? Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на положения ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, регламентирующие основания и порядок прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Требуется ли в данном случае согласие прокурора на прекращение уголовного дела? Какие процессуальные последствия влечет за собой прекращение уголовного дела по данному основанию?

Практическая работа 9. Обыск. Выемка. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Задача 1: Привлечение в качестве обвиняемого и нарушение права на защиту

Следователь Иванов расследовал дело о вымогательстве (ст. 163 УК РФ). В ходе следствия, 20 октября 2025 года, он вынес постановление о привлечении Сидорова в качестве обвиняемого. Сидоров был задержан 21 октября 2025 года. В тот же день следователь Иванов, не дожидаясь прибытия адвоката по соглашению, которого вызвали родственники Сидорова, допросил Сидорова в качестве обвиняемого. Следователь мотивировал свои действия тем, что дело не терпит отлагательств, так как необходимо срочно установить местонахождение похищенных денег. В ходе допроса Сидоров признался в совершении вымогательства. Позже, прибывший адвокат заявил о недопустимости показаний Сидорова, полученных с нарушением права на защиту.

Вопросы:

1. Оцените правомерность действий следователя Иванова. Были ли нарушены нормы УПК РФ, регламентирующие порядок привлечения в качестве обвиняемого и обеспечения права на защиту?
2. Являются ли показания Сидорова, данные в ходе допроса 21 октября 2025 года, допустимым доказательством по уголовному делу? Обоснуйте свой ответ.
3. Какие действия необходимо было предпринять следователю Иванову для соблюдения прав Сидорова?

Задача 2: Обыск и выемка

В рамках расследования уголовного дела о незаконном обороте наркотических средств (ст. 228.1 УК РФ), следователь Петров получил информацию о том, что подозреваемый Козлов хранит наркотики у себя дома, а также ведет переписку с поставщиками наркотиков через электронную почту. 25 октября 2025 года следователь Петров с санкции суда провел обыск в жилище Козлова. В ходе обыска были обнаружены наркотические средства. Следователь также изъясил ноутбук Козлова и, не дожидаясь прибытия специалиста, самостоятельно скопировал всю информацию с жесткого диска на свой служебный ноутбук. Ордер на выемку электронных данных следователь не получал. Адвокат Козлова потребовал признать недопустимыми доказательства, полученные с ноутбука, ссылаясь на нарушение порядка проведения обыска и выемки.

Вопросы:

1. Оцените законность действий следователя Петрова при проведении обыска и изъятии информации с ноутбука Козлова. Какие процессуальные нарушения были допущены?
2. Может ли информация, скопированная следователем с ноутбука Козлова, быть использована в качестве доказательства по уголовному делу? Обоснуйте свой ответ.
3. Какие действия необходимо было предпринять следователю Петрову для законного получения информации с ноутбука Козлова?

Задача 3: Контроль телефонных переговоров и получение информации о соединениях

В отношении гражданина Новикова возбуждено уголовное дело по подозрению в организации террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ). Следователь обратился в суд с ходатайством о разрешении на контроль телефонных переговоров Новикова и получение информации о соединениях между его абонентским устройством и другими абонентами. Суд удовлетворил ходатайство следователя, указав в постановлении, что срок проведения этих мероприятий составляет 30 суток. Следователь начал прослушивание телефона Новикова 1 ноября 2025 года. 25 ноября 2025 года, после получения информации, указывающей на причастность Новикова к совершению преступления, следователь принял решение о продлении срока контроля телефонных переговоров еще на 30 суток, не обращаясь повторно в суд.

Вопросы:

1. Оцените законность действий следователя по продлению срока контроля телефонных переговоров без повторного решения суда. Какие требования предъявляются к порядку проведения контроля телефонных переговоров и получения информации о соединениях в соответствии с УПК РФ?
2. Имеет ли значение для оценки законности действий следователя содержание полученной им информации?
3. Какие процессуальные последствия могут возникнуть в случае признания незаконным продления срока контроля телефонных переговоров?

Практическая работа № 10. Подсудность уголовных дел.

Задача 1: Территориальная подсудность и изменение места совершения преступления

Гражданин Петров, проживающий в г. Москве, организовал преступную группу, занимающуюся изготовлением и сбытом поддельных денежных купюр. Первая партия поддельных купюр была изготовлена в г. Москве, а затем перевезена в г. Ростов-на-Дону для дальнейшего сбыта. Часть поддельных денег была реализована в Ростове-на-Дону, а часть перевезена в г. Краснодар, где также была реализована. Преступная деятельность была пресечена сотрудниками полиции в г. Краснодаре. В ходе предварительного расследования следствие установило, что организатором преступной группы является Петров и все основные решения принимались им в Москве. Уголовное дело было направлено прокурором в суд г. Краснодара. Адвокат Петрова заявил ходатайство о передаче дела по подсудности в суд г. Москвы.

Вопросы:

1. Определите территориальную подсудность данного уголовного дела.
2. Обосновано ли ходатайство адвоката Петрова о передаче дела в суд г. Москвы? Какие arguments мог привести адвокат в подтверждении своей позиции?
3. Какое решение должен принять суд по ходатайству адвоката?

Задача 2: Военная подсудность и статус лица, совершившего преступление

Гражданин Сидоров, являющийся студентом военной кафедры при гражданском ВУЗе, совершил кражу мобильного телефона у своего однокурсника в общежитии ВУЗа.

На момент совершения преступления Сидоров проходил военные сборы на территории военной части, где проживал в казарме. Органы дознания полиции возбудили уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ. Военный прокурор потребовал передать данное уголовное дело в военный суд.

Вопросы:

1. Определите вид подсудности (общая или военная) данного уголовного дела.
2. Правомерны ли требования военного прокурора о передаче дела в военный суд? Аргументируйте свой ответ на основе положений статей 45, 436 УПК РФ устанавливающих военную подсудность
3. Как изменится подсудность, если будет установлено, что Сидоров, совершая кражу, находился в увольнении с территории военной части?

Задача 3: Подсудность в зависимости от категории преступления и состава суда

Гражданин Иванов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ (Убийство при отягчающих обстоятельствах). Уголовное дело поступило в районный суд. Судья районного суда, изучив материалы дела, вынес постановление о рассмотрении дела коллегией из трех профессиональных судей. Адвокат Иванова заявил, что в соответствии с законом данное уголовное дело должно рассматриваться судом с участием присяжных заседателей. Прокурор возразил, указав, что подсудность дел с участием присяжных заседателей определяется только в областных и равных им судах.

Вопросы:

1. Определите вид подсудности данного уголовного дела (родовая/предметная).
2. Кто прав в данной ситуации: адвокат обвиняемого или прокурор? Обоснуйте свой ответ, основываясь на положениях ст. 30 и 31 УПК РФ о составе суда и подсудности дел с участием присяжных заседателей.
3. В какой суд должно быть направлено уголовное дело для рассмотрения по существу?

Практическая работа 11. Общие условия судебного разбирательства.

Задача 1: Неизменность состава суда и замена судьи

В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению гражданина Петрова в совершении кражи (ст. 158 УК РФ). После допроса подсудимого и нескольких свидетелей, но до окончания судебного следствия, судья, рассматривающий дело, заболел и был заменен другим судьей. Новый судья, не знакомый с материалами дела, предложил начать судебное разбирательство заново, с самого начала – с оглашения обвинительного заключения. Прокурор и адвокат возразили, предложив ограничиться повторным изучением уже имеющихся в деле материалов и допросом только тех свидетелей, показания которых вызывают сомнения.

Вопросы:

1. Какие требования предъявляются к неизменности состава суда в уголовном процессе?

2. Правомерно ли предложение нового судьи начать судебное разбирательство заново? Каковы последствия замены судьи в ходе судебного разбирательства? Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на ст. 242 УПК РФ.

3. Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача 2: Пределы судебного разбирательства и изменение обвинения

Гражданин Сидоров был предан суду по обвинению в совершении грабежа (ч. 1 ст. 161 УК РФ). В ходе судебного разбирательства, после допроса потерпевшего, выяснилось, что Сидоров при совершении грабежа применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении потерпевшего. Прокурор заявил ходатайство об изменении обвинения на более тяжкое – разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ), так как в ходе судебного разбирательства были установлены новые обстоятельства, свидетельствующие о совершении Сидоровым более тяжкого преступления. Суд удовлетворил ходатайство прокурора. Адвокат Сидорова заявил возражения, ссылаясь на нарушение пределов судебного разбирательства.

Вопросы:

1. Какие пределы судебного разбирательства установлены уголовно-процессуальным законом?

2. Правомерно ли решение суда об удовлетворении ходатайства прокурора об изменении обвинения на более тяжкое? Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на ст. 252 УПК РФ.

3. Какие права имеет подсудимый в случае изменения обвинения в ходе судебного разбирательства?

Задача 3: Равенство прав сторон и участие защитника

В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению гражданина Иванова в совершении мошенничества (ст. 159 УК РФ). В судебное заседание явился государственный обвинитель, но адвокат Иванова по соглашению не явился, не уведомив суд о причинах неявки. Суд, выслушав мнение прокурора, принял решение о рассмотрении дела в отсутствие защитника, посчитав, что явка защитника не является обязательной, так как Иванов не заявил ходатайство о предоставлении ему защитника. В ходе судебного разбирательства Иванов не смог полноценно реализовать свое право на защиту, в результате чего был признан виновным.

Вопросы:

1. Обязательно ли участие защитника в судебном разбирательстве по уголовному делу? В каких случаях участие защитника обязательно?

2. Было ли нарушено право Иванова на защиту в данной ситуации? Обоснуйте свой ответ, ссылаясь на ст. 49, 51 и 248 УПК РФ.

3. Какие действия должен был предпринять суд в случае неявки защитника в судебное заседание? Какие последствия может повлечь за собой рассмотрение дела в отсутствие защитника при обязательном его участии?

Практическая работа 12. Процессуальный порядок судебного разбирательства. Постановление приговора.

Решение практико-ориентированных ситуаций

Ситуация 1. В судебном заседании по делу Федотова, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1. ст. 105 УК РФ, возникла необходимость осмотра местности – места происшествия. В связи с тем, что место происшествия, находилось в труднодоступном месте и возникала сложность в транспортировке все участников судебного заседания, суд принял решение самостоятельно провести осмотр. А результаты огласить в судебном заседании.

Оцените правильность принятого решения. Как проводится осмотр места происшествия, необходимость которого возникла в судебном заседании?

Ситуация 2. В ходе судебного заседания заявило ходатайство об ограничении количества допрашиваемых свидетелей, в связи с тем, что они дают одинаковые показания.

Какое решение должен принять суд? Обоснуйте свое решение.

Ситуация 3. В ходе судебного разбирательства подсудимый Семенов отказался от адвоката, который ему был назначен в ходе предварительного расследования. И заявил ходатайство о допуске защитника с которым у него заключено соглашение.

Какое решение должен принять председательствующий?

Ситуация 4. В ходе судебного следствия подсудимый Андреев дал показания, которые существенно отличаются от показаний данных ранее (на предварительном расследовании).

Как должен поступить председательствующий?

Практическая работа 13. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Задание 1. Выполнение тестового задания.

1. Какой вопрос не входит в компетенцию коллегии присяжных заседателей

- а) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- б) содержит ли это деяния состав преступления;
- в) совершил ли это деяния подсудимый;
- г) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления.

2. Как называется лицо, которое руководит ходом совещаний присяжных заседателей в совещательной комнате

- а) старшина;
- б) старosta;
- в) председательствующий;
- г) руководитель.

3. В суде с участием присяжных заседателей доказательства прежней судимости подсудимого исследуются

- а) в подготовительной части судебного разбирательства;

- b) до постановки вопросов присяжным заседателям;
- c) до напутственного слова председательствующего;
- d) после провозглашения вердикта присяжных;
- e) после провозглашения приговора

4. При признании подсудимым своей вины возможно ли сокращение судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

- a) да;
- b) нет;
- c) законом данный вопрос не урегулирован.

5. В каком документе непосредственно фиксируется вердикт присяжных заседателей

- a) в постановлении;
- b) в определении;
- c) в приговоре присяжных;
- d) в вопросном листе

6. Присяжные заседатели не вправе

- a) Просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящегося к уголовному делу;
- b) Собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;
- c) Вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате;
- d) Участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела

7. Может ли быть вынесен оправдательный приговор при обвинительном вердикте присяжных заседателей

- a) нет;
- b) да, если председательствующий признает недоказанность события преступления;
- c) да, если председательствующий признает недоказанность участия подсудимого в совершении преступления;
- d) да, если председательствующий признает отсутствие в деянии состава преступления;
- e) да, в любом случае.

8. Когда завершается формирование коллегии присяжных заседателей

- a) в предварительном слушании дела;
- b) в подготовительной части судебного разбирательства;
- c) в судебном следствии;
- d) после напутственного слова председательствующего.

9. Определите правильное утверждение

- a) предварительное слушание уголовного дела производится после

подготовительной части судебного разбирательства;

б) коллегия присяжных заседателей окончательно формируется на предварительном слушании дела;

с) по всем делам, рассматриваемым судом присяжных, участие защитника обязательно.

10. Кому принадлежит право ходатайствовать о рассмотрении дела судом присяжных

а) дело передаётся на рассмотрение суда присяжных, если об этом ходатайствует обвиняемый и его защитник;

б) дело передается на рассмотрение суда присяжных заседателей по ходатайству свидетелей;

с) если по делу привлечены к ответственности несколько обвиняемых, дело рассматривается судом присяжных, когда об этом ходатайствует обвиняемый, вина которого наиболее тяжка;

д) дело передается на рассмотрение суда присяжных по инициативе следователя.

Задание 2. Решение практической ситуации.

При рассмотрении судом присяжных уголовного дела по обвинению Сабирова М.Н. в совершении преступления, предусмотренного п. а ч.2.ст. 105 УК РФ, в присутствии присяжных заседателей были рассмотрены вопросы, касающиеся проверки законности проведенного предварительного следствия, а также оглашено ходатайство, которое по существу является жалобой на действия следователя. Также в присутствии присяжных заседателей был допрошен в качестве свидетеля следователь по поводу собранных им в ходе следствия доказательств.

Кроме того, Сабиров в судебном заседании в присутствии присяжных заседателей делал заявление о том, что заявление о явке с повинной он подал под воздействием недозволенных методов следствия.

Защитник Сабиров в ходе судебных прений ссылаясь на неисследованные в судебном заседании доказательства, подчеркнул: «Был исследован протокол осмотра места происшествия, но я хочу обратить внимание на те мелочи, которые не были озвучены в судебном заседании...»

Вопрос: каким образом распределяются в суде присяжных полномочия между присяжными заседателями и председательствующим судьей?

Практическая работа № 13. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Задача 1: Уголовное дело в отношении депутата законодательного органа субъекта РФ

В отношении депутата Законодательного собрания N-ской области гр. Смирнова было возбуждено уголовное дело по факту ДТП, повлекшего по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека (ч.1 ст. 264 УК РФ). Следователь, расследуя данное дело, обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении Смирнова меры пресечения в виде домашнего ареста. Суд удовлетворил ходатайство следователя. Адвокат

Смирнова подал жалобу на постановление суда, ссылаясь на то, что в соответствии с законом решение о возбуждении уголовного дела в отношении депутата законодательного органа субъекта РФ, а также решение об избрании в отношении него меры пресечения, может быть принято только с согласия Генерального прокурора РФ.

Вопросы:

1. Правомерны ли действия следователя и суда при возбуждении уголовного дела и избрании меры пресечения в отношении депутата Законодательного собрания Н-ской области? Обоснуйте свой ответ, основываясь на статьях 447-448 УПК РФ.
2. Какие особенности установлены уголовно-процессуальным законом для производства по уголовным делам в отношении депутатов законодательных органов субъектов РФ?
3. Какое решение должна принять вышестоящая судебная инстанция по жалобе адвоката Смирнова?

Задача 2: Производство по уголовному делу в отношении судьи районного суда

В отношении судьи районного суда Иванова было возбуждено уголовное дело по факту получения взятки (ст. 290 УК РФ). Уголовное дело было возбуждено следователем районного отдела Следственного комитета. Председатель областного суда, узнав о возбуждении уголовного дела в отношении судьи Иванова, потребовал передать дело в Следственный комитет РФ.

Вопросы:

1. Какие особенности установлены уголовно-процессуальным законом для возбуждения уголовного дела в отношении судьи районного суда?
2. Правомерно ли требование председателя областного суда о передаче уголовного дела в Следственный комитет РФ? Обоснуйте свой ответ, основываясь на п. 1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.
3. Определите подследственность уголовного дела в отношении судьи районного суда, обвиняемого в получении взятки.

Задача 3: Особенности привлечения к уголовной ответственности адвоката

Адвокат Петров осуществлял защиту интересов обвиняемого в совершении особо тяжкого преступления. В ходе предварительного расследования следователь пришел к выводу, что Петров оказывал давление на свидетелей с целью изменения ими показаний в пользу обвиняемого. На основании этих данных следователь вынес постановление о привлечении адвоката Петрова в качестве обвиняемого по статье 309 УК РФ (Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу). Руководитель следственного отдела утвердил данное постановление.

Вопросы:

1. Какие особенности установлены уголовно-процессуальным законом для привлечения к уголовной ответственности адвоката?
2. Оцените правомерность действий следователя и руководителя следственного отдела при вынесении и утверждении постановления о привлечении адвоката Петрова в качестве обвиняемого. Обоснуйте свой ответ, основываясь на п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

3. Какие дополнительные гарантии предусмотрены законом для адвокатов в связи с их профессиональной деятельностью при решении вопроса о привлечении их к уголовной ответственности?

3. Промежуточная аттестация по учебной дисциплине ОП.08 Уголовный процесс

Примерные вопросы для сдачи зачета с оценкой

1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса.
2. Понятие и система стадий уголовного процесса.
3. Источники уголовно-процессуального права. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
4. Понятие и система принципов уголовного процесса.
5. Принцип презумпции невиновности.
6. Принципы неприкосновенности личности и жилища.
7. Принцип состязательности в уголовном судопроизводстве.
8. Принцип языка уголовного судопроизводства.
9. Следователь, его процессуальное положение.
10. Процессуальное положение руководителя следственного органа.
11. Понятие и виды органов дознания.
12. Процессуальное положение дознавателя, начальника подразделения дознания.
13. Прокурор, его полномочия в досудебных стадиях уголовного процесса.
14. Подозреваемый, его процессуальное положение.
15. Обвиняемый, его процессуальное положение.
16. Потерпевший, его процессуальное положение.
17. Гражданский истец, гражданский ответчик, их процессуальное положение.
18. Защитник, его процессуальное положение. Лица, допускаемые в качестве защитников.
19. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
20. Доказательства (понятие, значение). Свойства доказательств.
21. Классификация доказательств.
22. Предмет и пределы доказывания.
23. Вещественные доказательства, их процессуальное оформление.
24. Процесс доказывания, его этапы.
25. Использование данных, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности, в процессе доказывания.
26. Понятие, значение и виды мер процессуального принуждения.
27. Задержание: понятие, основания, условия и процессуальный порядок.
28. Понятие, основания, виды и процессуальный порядок избрания мер пресечения.
29. Залог как мера пресечения.
30. Основания, порядок и сроки заключения под стражу.
31. Ходатайства и жалобы.
32. Процессуальные издержки.

33. Понятие, основания возникновения и порядок реализации права на реабилитацию.
34. Уголовное преследование: понятие и виды.
35. Сущность, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
36. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
37. Порядок рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела.
38. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
39. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
40. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частного-публичного обвинения.
41. Сущность, значение и задачи стадии предварительного расследования.
42. Формы предварительного расследования, их соотношение.
43. Подследственность и ее виды.
44. Сроки дознания и предварительного следствия, порядок их продления.
45. Производство неотложных следственных действий.
46. Основания и порядок соединения и выделения уголовных дел.
47. Взаимодействие следователя с органами дознания на стадии предварительного расследования.
48. Понятие, виды и значение следственных действий. Общие правила производства.
49. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий. Процессуальное оформление следственных действий.
50. Осмотр и его виды. Освидетельствование.
51. Допрос свидетеля и потерпевшего. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.
52. Очная ставка. Понятие, основания и порядок проведения.
53. Предъявление для опознания. Понятие, виды и порядок проведения.
54. Обыск: понятие и виды, порядок проведения, процессуальное оформление.
55. Выемка: понятие и виды, порядок проведения, процессуальное оформление.
56. Наложение ареста, осмотр и выемка почтово-телеграфной корреспонденции.
57. Контроль и запись переговоров.
58. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
59. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
60. Основания и порядок назначения экспертизы. Обязательное проведение экспертизы.
61. Понятие, основания и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. Форма и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
62. Процессуальный порядок предъявления обвинения и допроса обвиняемого.
63. Основания, условия и процессуальный порядок приостановления и возобновления производства по уголовному делу.
64. Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного заключения или обвинительного акта.

65. Прекращение уголовного дела в стадии предварительного расследования.
66. Действия и решения прокурора по делу, поступившему к нему с обвинительным заключением или обвинительным актом.
67. Судебный контроль на стадии предварительного расследования.
68. Понятие и виды подсудности. Подсудность дел различным составам суда.
69. Стадия подготовки к судебному разбирательству.
70. Предварительное слушание: основания и процессуальный порядок проведения.
71. Сущность, значение и задачи стадии судебного разбирательства.
72. Непосредственность и устность судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства.
73. Гласность судебного разбирательства.
74. Участники судебного разбирательства.
75. Отложение и приостановление судебного разбирательства. Прекращение уголовного дела. Решение вопроса о мере пресечения.
76. Протокол судебного заседания.
77. Составные части и порядок судебного разбирательства.
78. Подготовительная часть судебного разбирательства.
79. Судебное следствие в стадии судебного разбирательства.
80. Прения сторон и последнее слово подсудимого в стадии судебного разбирательства.
81. Сущность, значение и виды приговоров в уголовном процессе. Вопросы, подлежащие разрешению в приговоре суда.
82. Постановление приговора.
83. Производство в суде присяжных: общая характеристика.
84. Особенности стадии подготовки к судебному разбирательству в суде присяжных.
85. Подготовительная часть судебного заседания в суде присяжных. Формирование коллегии присяжных заседателей.
86. Особенности судебного следствия, судебных прений и последнего слова подсудимого в суде присяжных.
87. Вердикт присяжных. Последствия вердикта и его значение для вынесения приговора.
88. Сущность, значение и основания применения особого порядка судебного разбирательства.
89. Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
90. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
91. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела.
92. Исполнение приговора.
93. Пересмотр уголовных дел в порядке надзора.
94. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
95. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
96. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

97. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

98. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ регулирует:

- а) Порядок исполнения наказаний.
- б) Порядок производства по уголовным делам.
- в) Организацию судебной системы РФ.
- г) Правила содержания под стражей.

2. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- а) Охрану общественного порядка.
- б) Защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений.
- в) Установление истины по уголовному делу.
- г) Все вышеперечисленное.

3. Принцип презумпции невиновности означает, что:

- а) Обвиняемый считается виновным, пока не доказано обратное.
- б) Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.
- в) Бремя доказывания вины лежит на обвиняемом.
- г) Сомнения в виновности обвиняемого толкуются в пользу обвинения.

Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту является: а) Правом, но не обязанностью государства.

- б) Обязанностью государства.
- в) Правом подозреваемого, обвиняемого.
- г) Правом потерпевшего.

5. Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае:

- а) Истечения срока давности уголовного преследования.
- б) Отсутствия заявления потерпевшего, если дело может быть возбуждено только по его заявлению.
- в) Наличия постановления о прекращении уголовного дела по тому же факту в отношении того же лица.
- г) Все ответы верны.

6. Кто имеет право возбудить уголовное дело?

- а) Любой гражданин.
- б) Начальник следственного отдела.
- в) Следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, прокурор. г) Суд.

7. Поводы для возбуждения уголовного дела:

- а) Заявление о преступлении.

- б) Явка с повинной.
- в) Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.
- г) Все перечисленное.

8. Доказательствами в уголовном процессе являются:

- а) Любые сведения, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела.
- б) Только показания обвиняемого и потерпевшего.
- в) Только вещественные доказательства.
- г) Только заключения экспертов.

9. К мерам пресечения не относится:

- а) Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
- б) Личное поручительство.
- в) Залог.
- г) Штраф.

10. Срок содержания под стражей в ходе предварительного расследования не может превышать:

- а) 2 месяцев.
- б) 6 месяцев.
- в) 12 месяцев.
- г) 18 месяцев.

11. Кто вправе обжаловать меру пресечения?

- а) Только подозреваемый, обвиняемый.
- б) Только защитник.
- в) Прокурор.
- г) Подозреваемый, обвиняемый, их защитники, законные представители и иные лица, чьи интересы затрагиваются.

12. Обыск производится на основании:

- а) Постановления следователя.
- б) Устного распоряжения начальника следственного отдела.
- в) Судебного решения.
- г) Согласия лица, у которого производится обыск.

13. Что такое выемка?

- а) Следственное действие, направленное на обнаружение и изъятие определенных предметов или документов.
- б) Следственное действие, направленное на осмотр места происшествия.
- в) Мера пресечения.
- г) Способ собирания доказательств, осуществляемый путем допроса свидетелей.

14. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров производятся:

- а) На основании постановления следователя.
- б) С санкции прокурора.
- в) На основании судебного решения.
- г) С согласия лица, чьи отправления подвергаются аресту.

15. Подозреваемый - это:

- а) Лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.
- б) Лицо, задержанное в порядке статьи 91 УПК РФ.
- в) Лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.
- г) Все вышеперечисленное.

16. Обвиняемый имеет право:

- а) Знать, в чем он обвиняется.
- б) Давать показания или отказаться от дачи показаний.
- в) Пользоваться помощью защитника.
- г) Все вышеперечисленное.

17. Что такое дознание?

- а) Форма предварительного расследования, осуществляемая дознавателем.
- б) Деятельность суда по рассмотрению уголовного дела.
- в) Стадия уголовного процесса.
- г) Форма осуществления прокурорского надзора.

18. Предварительное следствие обязательно по делам о:

- а) Преступлениях небольшой тяжести.
- б) Преступлениях средней тяжести.
- в) Тяжких и особо тяжких преступлениях.
- г) Все ответы неверны.

19. Защитник в уголовном процессе - это:

- а) Лицо, осуществляющее защиту прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого.
- б) Только адвокат.
- в) Только близкий родственник.
- г) Любое дееспособное лицо.

20. Потерпевший в уголовном процессе - это:

- а) Лицо, которому преступлением причинен вред.
- б) Только физическое лицо.
- в) Только юридическое лицо.
- г) Любое лицо, заявившее о совершении преступления.

21. Гражданский истец в уголовном процессе - это:

- а) Лицо, требующее возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением.
- б) Лицо, требующее возмещения морального вреда, причиненного преступлением. в) Любое лицо, пострадавшее от преступления.
- г) Варианты а) и б) верны.

22. Свидетель в уголовном процессе обязан:

- а) Давать правдивые показания.
- б) Являться по вызову следователя, дознавателя, суда.
- в) Не разглашать данные предварительного расследования.
- г) Все вышеперечисленное.

23. Эксперт в уголовном процессе - это:

- а) Лицо, обладающее специальными знаниями, назначаемое для дачи заключения.
- б) Любой специалист.
- в) Только врач.
- г) Только техник.

24. Переводчик в уголовном процессе - это:

- а) Лицо, владеющее языком, знание которого необходимо для перевода.
- б) Только профессиональный лингвист.
- в) Любой гражданин, владеющий иностранным языком.
- г) Только сотрудник бюро переводов.

25. Прокурор в уголовном процессе осуществляет:

- а) Надзор за соблюдением законности органами предварительного расследования.
- б) Поддержание государственного обвинения в суде.
- в) Представляет интересы потерпевшего в суде.
- г) Все вышеперечисленное.

26. Суд в уголовном процессе осуществляет:

- а) Правосудие по уголовным делам.
- б) Контроль за законностью действий органов предварительного расследования.
- в) Разрешает вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.
- г) Все вышеперечисленное.

27. Что относится к общим условиям судебного разбирательства?

- а) Непосредственность, устность и гласность.
- б) Неизменность состава суда.
- в) Равенство прав сторон.
- г) Все ответы верны.

28. Подсудность - это:

- а) Компетенция конкретного суда по рассмотрению уголовного дела.
- б) Территория, на которой действует суд.

- в) Состав суда.
- г) Правила определения подлежащего применению уголовного закона.

29. Уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими, рассматриваются:

- а) Гарнизонными военными судами.
- б) Окружными военными судами.
- в) Верховным Судом РФ.
- г) Общими судами.

30. Стадия предварительного слушания в суде первой инстанции проводится:

- а) По ходатайству стороны или по инициативе суда в случаях, предусмотренных законом.
- б) Во всех случаях.
- в) Только по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.
- г) Только по делам, рассматриваемым судом присяжных.

31. Судебное следствие начинается с:

- а) Оглашения обвинительного заключения.
- б) Допроса подсудимого.
- в) Оглашения списка свидетелей.
- г) Заявления ходатайств сторонами.

32. Прения сторон - это:

- а) Выступления прокурора и защитника, в которых они анализируют исследованные доказательства и формулируют свои выводы по делу.
- б) Допрос свидетелей.
- в) Осмотр вещественных доказательств.
- г) Объявление перерыва в судебном заседании.

33. Последнее слово предоставляется:

- а) Прокурору
- б) Потерпевшему
- в) Подсудимому
- г) Свидетелю.

34. Приговор суда должен быть:

- а) Законным, обоснованным и справедливым.
- б) Только законным.
- в) Только обоснованным.
- г) Только справедливым.

35. Апелляционная инстанция рассматривает дело:

- а) По существу.
- б) Только по процессуальным вопросам.
- в) В пределах доводов апелляционной жалобы, представления.

г) Только при наличии новых доказательств.

36. Кассационная инстанция проверяет:

- а) Законность приговора, определения, постановления суда.
- б) Обоснованность приговора.
- в) Справедливость приговора.
- г) Все вышеперечисленное.

37. Надзорная инстанция рассматривает дело:

- а) По протестам должностных лиц, указанных в законе.
- б) По жалобам граждан.
- в) По представлению прокурора.
- г) По собственной инициативе.

38. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств возможно:

- а) После вступления приговора в законную силу.
- б) После отбытия наказания.
- в) В любое время.
- г) Только до вступления приговора в законную силу.

39. Реабилитация - это:

- а) Восстановление в правах лица, незаконно подвергнутого уголовному преследованию.
- б) Замена наказания более мягким видом.
- в) Условно-досрочное освобождение.
- г) Освобождение от уголовной ответственности.

40. Что не является основанием для отмены или изменения приговора в апелляционном порядке?

- а) Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.
- б) Нарушение уголовно-процессуального закона.
- в) Неправильное применение уголовного закона.
- г) Незначительное смягчение наказания.

41. Что относится к исключительной компетенции суда?

- а) Принятие решения о возбуждении уголовного дела.
- б) Осуществление оперативно-розыскных мероприятий.
- в) Признание лица виновным в совершении преступления и назначение ему наказания.
- г) Проведение экспертизы.

42. В какой срок рассматривается уголовное дело мировым судьей?

- а) Не более 1 месяца со дня поступления заявления в суд.
- б) Не более 2 месяцев со дня поступления заявления в суд.
- в) Не более 3 месяцев со дня поступления заявления в суд.

г) Не регламентирован.

43. Кто является участником уголовного судопроизводства со стороны защиты?

- а) Свидетель.
- б) Потерпевший.
- в) Защитник.
- г) Эксперт.

44. Отвод судье может быть заявлен:

- а) Только стороной защиты.
- б) Только стороной обвинения.
- в) Любым участником уголовного судопроизводства.
- г) Только председателем суда.

45. Кто принимает решение о прекращении уголовного дела на стадии предварительного расследования?

- а) Следователь, дознаватель.
- б) Прокурор.
- в) Суд.
- г) Следователь, дознаватель с согласия руководителя следственного органа или прокурора.

46. Укажите, какое решение не может быть принято судом по итогам предварительного слушания?

- а) О направлении уголовного дела по подсудности.
- б) О возвращении уголовного дела прокурору.
- в) О прекращении уголовного дела.
- г) О назначении судебного заседания.

47. В какой срок осужденному вручается копия обвинительного приговора?

- а) Немедленно после провозглашения приговора.
- б) Не позднее 5 суток со дня провозглашения приговора.
- в) Не позднее 10 суток со дня провозглашения приговора.
- г) Не позднее 15 суток со дня провозглашения приговора.

48. Кто вправе принести апелляционное представление на приговор суда?

- а) Только прокурор, участвовавший в деле.
- б) Только вышестоящий прокурор.
- в) Любой прокурор.
- г) Любой гражданин.

49. Укажите основание для отмены приговора в кассационном порядке. а) Несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

- б) Несправедливость приговора.
- в) Существенное нарушение уголовно-процессуального закона.
- г) Мягкость назначенного наказания.

50. Кто имеет право подать надзорную жалобу?

- а) Только осужденный.
- б) Только защитник.
- в) Любое лицо, чьи права нарушены приговором суда.
- г) Только прокурор.

51. Кем рассматриваются дела в надзорном порядке?

- а) президиумом верховного суда
- б) коллегией верховного суда
- в) мировым судьей
- г) районным судом

52. Какой принцип уголовного судопроизводства означает, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке?

- а) Принцип состязательности сторон
- б) Принцип законности
- в) Принцип презумпции невиновности
- г) Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина

53. Кто вправе ходатайствовать о проведении судебной экспертизы?

- а) только следователь
- б) только суд
- в) обвиняемый и потерпевший
- г) любая сторона в уголовном процессе

54. Что является основанием для отвода дознавателя?

- а) Родственные отношения с подозреваемым или обвиняемым
- б) Личная заинтересованность в исходе дела
- в) Предвзятое отношение к участнику процесса
- г) все ответы верны

55. Какая мера пресечения избирается только по решению суда?

- а) Подписка о невыезде
- б) Домашний арест
- в) Залог
- г) Личное поручительство

56. Кто санкционирует постановление о производстве обыска в жилище? а) Прокурор

- б) Руководитель следственного органа
- в) Суд
- г) Начальник органа дознания

57. Что является поводом для возбуждения уголовного дела?

- а) Только заявление потерпевшего

- б) Только явка с повинной
- в) Сообщение о совершенном преступлении из любого источника
- г) Только материалы оперативно-розыскной деятельности

58. Кто осуществляет уголовное преследование в суде?

- а) Только прокурор
- б) Только следователь
- в) Дознаватель
- г) Прокурор, а также частный обвинитель

59. В какой форме выражены решения суда первой инстанции?

- а) Постановление
- б) Определение
- в) Приговор
- г) Любая из перечисленных

60. Какое полномочие не относится к полномочиям прокурора в уголовном процессе?

- а) Возбуждение уголовного дела
- б) Принятие решений о производстве обысков и выемок
- в) Поддержание государственного обвинения в суде
- г) Надзор за деятельностью органов предварительного расследования

Ключ к ответам:

- 1. б
- 2. г
- 3. б
- 4. б
- 5. г
- 6. в
- 7. г
- 8. а
- 9. г
- 10. в
- 11. г
- 12. в
- 13. а
- 14. в
- 15. б
- 16. г
- 17. а
- 18. в
- 19. а
- 20. а
- 21. г
- 22. г
- 23. а
- 24. а

25. г
26. г
27. г
28. а
29. а
30. а
31. а
32. а
33. в
34. а
35. в
36. а
37. а
38. а
39. а
40. г
41. в
42. а
43. в
44. в
45. г
46. б
47. б
48. а
49. в
50. в
51. а
52. в
53. г
54. г
55. б
56. в
57. в
58. г
59. г
60. б